

10. syyskuuta 2015

Lyhyt puheenvuoro Demos Helsingin kymmenvuotisjuhlissa, Konepajan Bruno, Helsinki

Ystävät,

Suomalaisessa yhteiskunnassa on ollut viime aikoina havaittavissa tiettyä alavireisyyttä, sosiaalisen median puolelle suorastaan alatyylisyyttä. Lukujen ja käyrien valossa onkin syytä huoleen. Edessä häämöttää suomeksi sanottuna karikko ja sen seurauksena haaksirikko, ehkä jopa IMF:n pelastusrengas. Huolestuttavinta on kuitenkin se, että kansakunnan aika tuntuu kuluvan kinasteluun siitä, pitäisikö karikko kiertää oikealta vai vasemmalta.

Ongelmat eivät ratkea ottamalla lisää velkaa ja kippaamalla rahaa vanhoihin käytäntöihin. Tätähän on kokeiltu jo aika monta vuotta laihoihin tuloksiin. Toisaalta, on vaikea uskoa että kiristämällä ruuvia ja leikkaamalla niiltä, jotka eniten tulonsiirtoja tarvitsevat, talous kääntyisi nousuun.

Mitä sitten pitäisi tehdä? Onneksi nämä antoivat vain 3 minuuttia aikaa niin en joudu paljastamaan tietämättömyyttäni.

Kun nyt kuitenkin päästivät johtamisen tutkijan ääneen, niin esitän muutaman teesin omasta näkökulmastani. Usein puhutaan siitä, että asioiden tekeminen fiksummin on paras tapa nostaa tuottavuutta. Mitä tämä voisi tarkoittaa käytännössä?

1) Omasta kokemuksestani voin sanoa, että organisaatioissa menee valtava määrä työtunteja hukkaan työntekijöiden yrittäessä tulla toimeen erilaisten työhön liittyvien turhaumien kanssa. Tuottavuus nousee kun ihmiset pystyvät keskittymään sataprosenttisesti itse työhön. Tämä tarkoittaa yksinkertaisesti parempaa johtamista.

2) Sekä johtajien että alaisten pitäisi ymmärtää johtaminen työksi siinä missä muutkin työtehtävät organisaatiossa. Johtajaksi kuitenkin valikoituu tutkitusti liian helposti ihminen, joka kuvittelee että johtaminen on käskemistä ja pomona olemista. Tämä tapahtuu sitä helpommin, mitä enemmän kuvitellaan että johtaminen on luontainen kyky ja oikeus, joka kuuluu tietyille yksilöille. Tämä on roskaa. Kuka tahansa voi oppia johtamista – erityisesti 'luontaisten' johtajien kannattaisi monesti tutustua tutkittuun tietoon johtamisesta.

3) Hyväksi johtajaksi tuleminen vaatii paitsi tietoa ja taitoa niin ennen kaikkea kasvamista ihmisenä. Johtajan työ kun on muiden ihmisten ohjaamista, auttamista, mahdollistamista ja joskus harvoin käskemistä. On suorastaan surullista, kun kuulee ihan fiksuja ihmisiä esittävän näkemyksiään johtajien ja erityisesti johtamisen tutkimuksen turhuudesta.

4) Suomalaiskansallinen 'management by perkele', jota edelleen tunnutaan monesti ihannoitavan, sopii tähän todella huonosti. Meillä on ollut tapana naureskella ruotsalaiselle diskuteeraamiskulttuurille, mutta kansantalouden käppyröiden valossa voisi pikemminkin kysyä - kannattaisiko ehkä sittenkin ottaa opiksi?

Näillä eväillä Suomi nousuun - kiitos!

Aleksi Aaltonen
Puheenjohtaja
Demos Helsinki

<http://aleksi.info>